

**Lembrar é re-existir:
una experiencia de intervenciones urbanas anarquistas en Rio de Janeiro**

Amy Josephine Westthrop*

Resumen

Por un lado tenemos el proceso de la Comisión Nacional de la Verdad sobre la dictadura militar civil en Brasil, mientras que el otro, cada vez más la impresión que se tiene es que la ciudad de Río de Janeiro es administrada por políticas urbanas autoritarias y no participativas.

Actualmente, observamos el uso del espacio urbano como una forma de resistencia o la deconstrucción de los paradigmas políticos a través de algunos movimientos sociales.

El trabajo que se presenta aquí tiene como objetivo discutir el papel del grupo de NexA (Núcleo de Experimentações Anarquistas). Pretende discutir las percepciones y las discusiones de este grupo y también sus prácticas, a través de intervenciones urbanas en la ciudad de Río de Janeiro, específicamente a través de la intervención "Lembrar é Re-existir" en que el grupo pone placas en los lugares donde las personas fueron desaparecidas o muertos en el período de la dictadura cívico-militar fueron vistos por última vez.

Discutimos como este tipo de intervención, que trata de la represión y la resistencia del pasado, basado en las ideas del grupo sobre placer, libertad y "artivismo" (juego de palabras con las palabras arte y activismo) discurre sobre el proceso de creación de verdades y el debate sobre la institucionalización de este tipo de intervención.

* Pesquisadora, Professora e Tradutora. E-mail: amy.westthrop@btinternet.com

Lembrar é re-existir: una experiencia de intervenciones urbanas anarquistas en Rio de Janeiro

El trabajo que se presenta es el resultado de la especialización en Planificación Urbana y Política que ejemplifica la intervención de un grupo en el espacio urbano y sus implicaciones en la memoria y en la ciudad de Río de Janeiro. Discutiremos el grupo NexA (Núcleo de Experimentaciones Anarquistas), sus percepciones, discusiones y prácticas, a través de intervenciones urbanas en la ciudad, específicamente a través de la intervención Lembrar é Re-Existir. Discutir cómo esta intervención pretende abordar la represión y la resistencia del pasado, basado en las ideas del grupo sobre el placer, la libertad y "artivismo" (juego de palabras con el arte y activismo palabras) se lleva a cabo en el proceso de creación de las verdades y debate sobre la institucionalización de este tipo de intervención.

En 2011 conocí a este grupo a través de sus intervenciones urbanas juntas de colocación de placas donde las personas desaparecieron, asesinadas o visto por la última vez durante la dictadura cívico-militar de Brasil (1964 -1988). El colectivo se llama, Núcleo de Experimentaciones Anarquistas (NexA) y la intervención de las placas se llama Lembrar é Re-Existir.

Las placas se colocan en los sitios donde las personas desaparecieron o fueron asesinadas durante la dictadura cívico-militar en Brasil. Por lo general, se fijan en un árbol o poste cerca del "evento". Se trata de placas azules y estéticas, con un diseño bastante discreto, similar a las placas "oficiales" indicativas de los espacios públicos de la ciudad.



Figura 1: Placa colocada en frente del Palacio Duque de Caxias del político desaparecido Israel Tavares Roque.

Siempre con el nombre de la intervención "Lembrar é Re-Existir" con información sobre la persona o evento. El texto siempre se completa con la siguiente

frase: "La aceptación de la tortura del pasado es para ajustarse a la tortura en el presente. Por el derecho a la memoria ya la verdad! "

Las placas no se quedan en su lugar por mucho tiempo, y pronto retiradas por el Gobierno, las instituciones militares o de maniobras de camiones.

Pero ¿por qué estudiar un grupo tan pequeño, minoritaria, que desea colocar señales que en su mayoría no duró mucho en el acto? ¿Qué tiene esto que ver con estudiar la ciudad, la memoria, la política, los movimientos sociales y el activismo? Un pequeño grupo que hace el trabajo que parece tan insignificante.

Por un lado, sostengo aquí que ser un pequeño grupo o minoría no significa que es insignificante. De otro, las ciencias sociales, en concreto, la antropología nunca se negó a estudiar grupos sociales minoritarios, en la creencia de que la academia debe estudiar estos grupos para entender mejor a sí mismo y mejorar nuestras propias sociedades. Cada grupo tiene sus pensamientos, sus ideas acerca de sus operaciones y su campo. Con este grupo tenemos la oportunidad de aprender otras maneras de ver el campo y el mundo. Es importante ver el tema, aquí el grupo NexA, "antes de ser sujeto u objeto" como "la expresión de un mundo posible" (Viveiros de Castro 2002, p.117). Los pensamientos y discusiones de este grupo expresan una determinada concepción del mundo minoritario, que son necesarios no tanto para analizar o explicar sino a multiplicar y experiencia (Viveiros de Castro 2002, p.132).

El estudio de este grupo permitió conocer otro mundo posible. Por más que conocí su trabajo previamente, no conocía tanto el mundo de la discusión y las ideas que eran (y son) detrás de estas intervenciones urbanas. A través de la investigación se notaba que las concepciones de los que basan su trabajo son exactamente contra el tipo de ciudad que se está desarrollando actualmente. El gobierno y sus políticas urbanas, el valor de la iniciativa empresarial, la ciudad se ven como un producto para vender en el mercado global. En lugar de una ciudad participativa, hemos visto no sólo la represión de los movimientos sociales, sino también el buen uso del espacio urbano. NexA muestra la tentativa de ampliar una discusión crítica de este tipo de la ciudad y muestra un "pre-configuración del mundo que queremos" (Starhawk 2002, p. 100). Starhawk, en sus conversaciones de trabajo sobre los movimientos sociales contra la globalización e sus consecuencias descorre sobre desarrollo en la primera parte de los años 2000, de la "acción directa emancipado"¹, que tiene el objetivo de hacer con que la gente cree en un mundo mejor y posible, y que se puede hacer algo para crearlo. Para ella, "no sólo tienen la función de rechazar o restringir ciertas tácticas que buscar acciones que los pre-configurar e incorporar el mundo que queremos crear, utiliza símbolos con habilidad, pero es más que simbólico, puede interrumpir las operaciones y la opresión es alternativas que enfrenta"(Starhawk 2002, p.99).

Las placas muestran algo importante. Ellas no duran mucho tiempo en la calle donde se colocan por el grupo. ¿Por Qué? ¿Quién retira? La retirada de las placas muestra cómo este tipo de operación molesta segmentos de la sociedad, sea el gobierno municipal, sea el deseo de orden público, sean partes de la sociedad civil que no les gusta la información que está ahí. Como Roberto Freire y Fausto Brito ponen, todavía en dictadura militar: "El consenso es siempre relativa del autoritarismo y la injusticia social, es en sí mismo una situación en la que no hay lugar para cada un construir su libertad" (1984, p 23) .

El contexto actual de la ciudad de Río de Janeiro dificulta este tipo de actividad. Hay una fuerte represión de la ocupación del espacio urbano a través de las

¹ Traduzido do inglês – *empowered direct action*

políticas de Orden Público del gobierno municipal actual. Esto viene de una historia de represión en las calles de Río de Janeiro, algo que se ha construido durante muchos años, y no es un fenómeno nuevo, de esta gestión. Hacer aparte de regular o formal, algo que se considera prohibida e incluso penal. El hecho de que estas personas se las arreglan para hacer este tipo de intervención es un hecho en sí mismo importante e interesante a analizar.

Por lo tanto, en este trabajo, tratamos de entender las acciones del grupo de NexA y el pensamiento de que se han producido en su rendimiento. Vamos a tratar de explorar las prácticas y la reflexión del grupo sobre sus acciones. Luego nos centramos en dos puntos importantes sobre el trabajo de las intervenciones de las placas, primero discutir cómo funciona esta acción a ser un mecanismo de disputa en un campo de producción de verdades, y en segundo lugar, la cuestión de la importancia política de la no permanencia de las placas.

“Sem tesão, não há solução”

“Así pasamos 2011 haciendo las "Verdades Existentes" y que queríamos hacer algo más corporal, más en la calle, se mover de otra forma y tenía un fato muy personal, ya que era lo que estaba viviendo cerca de Gloria, frecuentamos el Chico que es en frente de la casa donde mi tío fue preso. Luego a principios de 2012 fui a Argentina y de en Argentina vi varios lugares que también tenían este tipo de señalización en la calle. "Aquí fue detenido una persona así", y esto era una cosa muy llamativa. [...] Entonces, ¿qué hizo la idea [...] realizar este mapeo de muertos y desaparecidos en Río, y porque lo que queríamos era este proceso de la Comisión de la Verdad, y que ya había hablado de esto en las "Verdades Existentes". (NexA 2013)

El colectivo fue creado en 2009, saliendo de otro grupo llamado SOMA, que es una terapia corporal desarrollado en los años 70 por Roberto Freire. Este tipo de terapia cree que el trabajo del psicoanálisis tiene un límite: la dimensión no-racional y el cuerpo de la neurosis. Era para desarrollar un trabajo analítico que incluye el cuerpo, entendida más allá de la antítesis cuerpo-alma clásico, sino como una dimensión en la que se escriben los males del alma. Asimismo, se busca superar la idea de que la política es algo más allá de las personas, en el supuesto de que las relaciones de poder se constituyen a partir de las relaciones infra-individuales o subjetivos.

Uno de los miembros de NexA, buscaba otras maneras de trabajar con estos temas, no sólo con el estilo de "psi", sino también con el activismo, o que se hacen pasar por "artivismo" en busca de trabajo con el teatro y el arte siempre reflexionar sobre su relación con la política. El grupo tiene su inspiración principalmente en la obra de Roberto Freire y su terapia, presentando como fundamental la búsqueda de acercamiento entre el arte y la política.

Roberto Freire era un anarquista, activista de los derechos civiles durante la dictadura militar, preso y torturado. Trabajó con el psicoanálisis, el teatro y en 1971 comenzó a estudiar un método terapéutico alternativo, específicamente a través del estudio de la obra de Wilhelm Reich y teorías y prácticas anarquistas, en la que la libertad es vista como fundamental, “por lo tanto, la libertad es una necesidad natural, pero puede ser libre es un logro social, así como la cultura. Así que el ejercicio de la política [...] en la vida cotidiana es un ejercicio de creación y espacio de recreación para nuestra libertad. La búsqueda de una nueva forma de organización de la vida social, basada en la libertad, tiene que realizarse en la demanda ininterrumpida nuestra propia corriente y la libertad” (Freire e Brito 1984, p. 17).

Su obra misturaba el teatro y la militancia, uniéndose a las artes y la política. Por un lado, porque para él la política no deben ser separados de la vida cotidiana y por otro utilizando las artes como una forma de encontrar formas originales para transformar la sociedad, la fuerza transformadora vendrá sólo del “camino de la originalidad” (Freire e Brito 1984: p. 22). El vínculo entre el arte y la política como "artivismo" es visto como una alternativa a otras formas de manifestarse para NexA. La tentativa de crear y recrear el activismo basado en los pensamientos libertarios, o "artivismo", es para NexA importante para la producción de otra manera de manifestar que difiere de la tradicional.

¿Por qué el tema de la dictadura militar y placas de civiles?

Estudiar y discutir cuestiones y temas antes de hacer intervenciones, es fundamental para el grupo, y siempre hay un intento de llevar la teoría y la práctica. En 2011 el grupo realizó un ciclo de reuniones abiertas llamados "Verdades Existentes" que trataban de discutir temas de actualidad en la sociedad brasileña. Dos de las discusiones se juntaron, una de la Comisión Nacional de la Verdad y uno sobre cartografías.

En busca de hacer algo político, algo "artístico", algo "más corporal en la calle", el NexA tiene como su principal actividad mediante la colocación de las placas donde las personas fueron desaparecidas, asesinadas o vistas por última vez durante la dictadura.

Pero ¿por qué este tipo de intervención? Actualmente hay en Río de Janeiro algunos grupos en el campo de la memoria, la verdad y la justicia sobre la dictadura (1964-1988). En primer lugar, el Grupo Tortura Nunca Más y el Colectivo RJ - Memoria, Verdad y Justicia integrado principalmente por ex presos políticos y familiares de los desaparecidos. Estos dos grupos organizan eventos y manifestaciones, utilizando herramientas "tradicionales" (notas públicas, peticiones, panfletos, cabildeo) para luchar por la memoria, la verdad y la justicia. Pero recientemente tenemos las acciones del movimiento Levante Popular da Juventude que hicieron llamados "escraches", se originó en el desempeño del trabajo del grupo de HIJOS de Argentina. ¿Por qué no se manifiestan como estos grupos actuales que tienen que ver con la memoria, la verdad y la justicia?

Hay varios aspectos que han sido planteadas por el grupo. Normalmente se hizo la comparación entre su desempeño y escraches. En primer lugar, varias veces ponen su preocupación por la "repetición" de los movimientos sociales y sus actividades desde los años 70, como algo que no funciona para NexA, sintió no encajaba estas actividades repetitivas y también puede llegar a ser militaresco: “Incluso hoy en día, incluso en los jóvenes, todavía tiene una gran facilidad en la repetición de un tipo de militancia que tiene aquel [comienza a gritar estilo del ejército] 1, 2, 3, dadadada, que también está bien militaresco, [...] no le gustamos cuando fuimos y vimos esta cosa del megáfono [gritando] "compañeros vamos!". Nosotros ya empezamos a quedar mal alojados, ya que es el mismo discurso siempre, la misma repetición, y no creo que es seductora, no creo que es placentera, no creo creativo, [...] No creo que comunica, que es pedagógica, en el buen sentido.” (NexA 2013)

Los discursos de NexA, muestran la forma en que tratan de buscar y discutir otras maneras de expresarse, de hacer activismo, de hacer política. Para ellos, esta innovación también tiene una propuesta para luchar por algo, no en contra, se trata de una lucha afirmativa y no reactiva: “La colocación de las placas trae una sensación de

luchar a favor de esta resistencia, esta militancia, estas personas, este sueño de libertad. Creo que la diferencia entre luchar por la libertad y la lucha contra el verdugo trae una fuerte característica del pensamiento anarquista” (NexA 2013).

Este modo de operación se produce de esta manera no sólo por el deseo de no repetir la forma de hacer política de la izquierda tradicional, o el simple deseo de producir algo innovador, pero sobre todo el placer que estas prácticas les proporciona, un deseo de hacer algo que nos gusta, que da placer, alejándose de la idea de sacrificio que sea necesario en el acto político. Cuando el grupo menciona este asunto, retoma la idea de Roberto Freire y también el contexto de militancia durante la dictadura militar civiles. La idea de la inseparabilidad entre la militancia y el placer, entre la vida y la acción política es vista por el grupo como algo que va más allá de la política propiamente dicha, debe ser afirmado en otras dimensiones de la existencia que no se puede negar la vida, pero dice que su camino feliz, algo que era muy difícil con la militancia durante los años de dictadura militar civiles: “Una de las principales consecuencias de estas experiencias de todo en Brasil, [...] es como la militancia volvió a estas personas en las personas muy duras, muy frío, [...] perdió su horizonte a ser personas muy seductoras, placenteras y amables, amantes, interesadas e interesantes [...] ¿Cómo podemos ser militante y estar alegre y feliz, y seguimos a amar? De hecho, lo que ocurrió con muchas personas que tenían las familias rotas, destruidas, personas que han tenido brotes esquizofrénicos, lógico que debido fundamentalmente este poder del Estado, sino también porque se optó por una vida donde casi se negó a la vida vivir. Denegado una vida personal, se negó amores, se negó posibilidades de vida en el momento [...] Creo que tenemos que recuperar esta dentro de la política. ¿Cómo puedo ser una persona que tiene un compromiso político, ideológico y sin que me fuera a vivir, a amar. Estoy me suicidando de otra manera [...] no es porque creo que todos que hacen escraches, o que están en los partidos, sino esta es una lectura más general. Cómo es, el fin no pueden justificar las medias. Debe tener la construcción práctica de discusión teórica y la interferencia y prácticas, que tienen el diálogo de alguna manera con eso [...] Así que no es sólo en los ideales políticos, partidistas, pero este choque de, que a veces la gente olvida de sí” (NexA 2013).

Para el grupo, la libertad de sus acciones es importante. La lucha por la libertad, no contra algo, para que no ayuda a crear otro tipo de configuración de estado de las fuerzas básicas, que pueden decir de nuevo a la sociedad de lo que tienen que hacer o no hacer.

Otro aspecto muy caro es la cuestión de placer, el placer que implica vuestras acciones es algo que el grupo cree que los diferencia de otros movimientos sociales. Cuando se les pregunta sobre cómo se sienten cuando hacen intervenciones placer es algo recurrente.

El contexto urbano actual en la que las fuerzas represivas del ayuntamiento y el estado ha estado trabajando sistemáticamente en la coerción de los movimientos de reclamo produce una especie de placer aumentado, “Así, en este momento, especialmente para conseguir reunir un grupo de 4, 5, 6 personas, ir a un lugar elegido por el propio grupo, para conseguir un poste o un árbol en frente del edificio y la fijación de una placa producida por nosotros, [...] pero el simple hecho de haber sido capaz de hacer eso es un gran logro teniendo en cuenta lo que está sucediendo en este momento aquí en nuestra ciudad. Tiene el valor más en este momento, [...] Nos ganó un poste y poner un cartel, algo que hoy en día está siendo difícil, muy difícil” (NEXA 2013). En un momento determinado, definen lo que sienten como un placer

"subversiva", ya que en muchas ocasiones hay una presencia del Estado a través de un funcionario de la ciudad o los soldados de las fuerzas armadas.

Pero sienten que están haciendo algo agradable, diferente, e incluso subversiva, el grupo también afirma que la "materialización" de la acción después de un proceso de discusión es muy importante. Las placas también producen lo que ellos llaman como "una asignación afectiva de las placas", por ejemplo, coloque placas en lugares que normalmente no frecuentan o para dar una sensación de tener provocado algo: "Otra es esta cosa de materializar [...] que se cansan de ir a muchas reuniones, [...] y colocar la placa es tan rápido, pero al mismo tiempo tiene un significado que es a veces muy grande de todos reuniones [...] las placas que hemos puesto, a su vez se tornaron para mí una cartografía afectiva de placas, incluso aquellos que fueron tomadas, y da un poco de la sensación de que alguien leyó, fue causado hasta el punto de sentir que era necesario para comenzar allí" (NexA 2013). La percepción del grupo cuando se retira la placa es algo que se reanudará más tarde, pero es importante mencionar. Aunque se sienten ira, como se informó anteriormente, para el grupo llevar a alguien hasta el punto de hacer que se sintiera tan molesto y retirar lo es algo importante. Este hecho genera los miembros del grupo la sensación de que es a la vez con rabia y alegría "una sensación de pérdida y victoria al mismo tiempo", disolviendo en un plan para un momento político y subjetiva de la supuesta oposición entre estas emociones: "Una cosa que es paradójico cuando una placa de algunos, decir "mierda", pero por otro lado estoy feliz, "¡Sí!" Una victoria. ¿Por cumplido su papel, por otro lado [...] se ha llegado alguien tomó la tarjeta es una sensación de pérdida y ganar al mismo tiempo. Si bien!" (NexA 2013)

¿Quién tiene miedo de la verdad?

Algo que queda claro en las palabras del grupo es la importancia del debate sobre la "verdad" o, como prefieren decir, acerca de las "verdades". En el ciclo de seminarios "Verdades Existentes", un tema que se discutió fue la Comisión Nacional de la Verdad (CNV), que en aquel momento era todavía un proyecto de ley.

Para el grupo "la producción de verdades" es un proceso, no es algo dado, visto como similar a la existencia humana, que esta siempre mudando y se transformando, la verdad como la existencia es algo "que viene siendo definido y no es algo que a ser desvelado como verdadero" (NexA 2013). Esto puede ejemplificarse por el proceso que el grupo hace, la investigación, cómo eligen las personas y la preparación de los textos que están las placas.

La información utilizada en las placas viene del libro El Derecho a la Memoria y a la Verdad de la Comisión Especial sobre Muertos y Desaparecidos Políticos (CEMDP) de la Secretaría Especial de Derechos Humanos publicado en 2007. Según el grupo, se han hecho algunas investigaciones y búsquedas de archivos, pero que la mayoría de esta información se recogió y fue entregada por miembros de la familia y había ninguna investigación importante por la propia CEMDP, entonces se ancla en la información de la familia y de la investigación realizada de una forma personal.

El grupo entiende que a veces el libro no es claro sobre lo que pasó con la persona desaparecida o asesinada, el que hace su trabajo de elaborar un texto más compleja. Un caso que se citan en nuestra conversación ejemplifica esta cuestión, reconocido como "suicidio", pero que ocurrió después de una "lucha" con los agentes, y no está claro lo que pasó, si se tiró o cayó.

Pero ¿cuál es el criterio de elección de ciertas personas y no otras? En primer lugar, eligieron las personas que tienen o han tenido una conexión personal con los

miembros del grupo, a continuación, los lugares más emblemáticos de la represión en Río de Janeiro, DOP, DOI-CODI por ejemplo. Pero había otros dos criterios que el grupo colocó como importante. Decidieron no recoger la gente a propósito, según el grupo de los militantes pertenecían y no pusieron esta información en las placas, porque entienden que el grupo no puede ser más importante que las personas, en la mayoría de los casos, jóvenes que lucharon y dieron su vida por un ideal de libertad.

Afirman que es importante poner de relieve los casos menos conocidos de la gente común que fueron víctimas de la dictadura sin tener relación con cualquier lucha de resistencia. Esta elección deliberada tiene el efecto, por una parte, luchar contra la tendencia de la izquierda tradicional para alabar a sus mártires (el que aproxima mucho a los militares) y, en segundo lugar, de evidenciar la dimensión gratuita, absurda e impreso obtuso en las acciones de un Estado autoritario.

Momento actual de Comisiones de la Verdad

Este proceso vino en un momento de disputa sobre las verdades de la sociedad brasileña contemporánea. El Brasil experimentó un momento histórico en el que (para algunos segmentos de la sociedad, porque no hay diálogo ni debate público amplio) la verdad acerca de la dictadura cívico-militar que está en el centro del escenario, con la creación de la CNV y varias comisiones estatales, municipales e institucionales.

La ley de la CNV (12.528 / 2011) fue promulgada en noviembre de 2011 para con un mandato de dos años y con la tarea de examinar y aclarar las graves violaciones de los derechos humanos cometidas entre 1946 y 1988. La CNV se instaló oficialmente en 2012 mayo y poco después de la inauguración de los comisionados se decidió que el enfoque sería el período de la dictadura cívico-militar de 1964 a 1988. Después de más de 20 años de lucha de los movimientos sociales y con otros dos elementos importantes: el Programa Nacional III Derechos Humanos (PNDH-3) y la sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el caso de "guerrilla de Araguaia" noviembre de 2010, la CNV inicio su trabajo que para muchos llegó tarde con lagunas y problemas. Aunque la CNV realizó audiencias públicas el proceso no ha sido muy abierto al público, las audiencias públicas se limitan a lugares "centrales" como Río de Janeiro, Sao Paulo y Brasilia y hubo unos pocos momentos de discusión entre la CNV y movimientos comprometidos en el campo la memoria, la verdad y la justicia. Paralelamente a su trabajo se desenrolló un movimiento capilar de las comisiones menores, por ejemplo, estatales, municipales, institucionales y sectoriales, diferente de las experiencias de otras comisiones de la verdad que a veces tienen oficinas locales. El proceso promovió, directamente o indirectamente, discusiones sobre el período de la dictadura cívico-militar, sea sobre la producción de películas, eventos culturales, sobre los espacios de memoria o el viraje de los discursos pro-golpista y pro dictadura. Este momento cuestiona los consensos sobre la verdad y la memoria de la época de la dictadura, específicamente de la verdad y la memoria creada por los líderes militares del régimen militar, no sólo del gobierno, sino de negocios. Pero incluso dentro de este movimiento, el segmento liberal, izquierda o centro-izquierda, hay disputas acerca de la verdad y la memoria. El caso de Quintino, planteada por el grupo, se muestra cómo se construye una verdad hegemónica, un miembro explicó que cuatro personas murieron, pero uno de ellos no era militante, fue el que se dio cuenta de los coches. En el libro El derecho a la memoria, esta persona se incluye en las investigaciones pero, durante un evento público de Comisión Estatal de la Verdad de Río de Janeiro, sólo mencionó los tres militantes muertos, ignorando

el hombre que no se considera "militante". Esto muestra el peso de la "militancia" y lo que se considera un crimen político.

Aparte de este conflicto por la verdad que se impone como hegemónico en el Estado democrático, todavía hay una disputa con los militares y los sectores más conservadores de la sociedad, reveladas por la eliminación de las placas. Ellos no saben quién es que retira, pero están seguros que de que éstas son reiteradas por las autoridades del Estado o de las fuerzas armadas. El acto de no respetar esta intervención urbana revela que hay sectores poderosos de la sociedad brasileña que buscan activamente para ocultar las verdades que son vectores simplemente suprimiendo inconvenientes (como as placas) que podrían abrir el espacio público un debate sobre los crímenes cometidos por el gobierno de Brasil durante la dictadura cívico-militar.

Una placa se puso de nuevo al frente de un lugar de reclusión y tortura (DOPS/RJ). Un miembro del grupo dijo que le resulta extraño que la placa ha sido retirada, ya que ella no dijo nada de lo que se desconoce. La eliminación de las placas y la gama pequeña donde están expuestos al público está revelando, según el grupo, la fragilidad de nuestra democracia y la correlación entre la calle y el espacio público. "Esta placa ponemos en el edificio, [...] no dijo nada en absoluto, nada más, ella dijo algo que es de sentido común por completo, que no corrió DOPS, una cosa tan trivial, pero al mismo El tiempo está prohibida, sabemos que no es bien aceptada, no es buena forma, ella probablemente ya se ha eliminado [la segunda vez]. Así que no sé de dónde viene esta frase de las placas son tan frágiles, como nuestra democracia. Es así que, pasó la dictadura terminó, pero no hablar de ello, olvídale" (NexA 2013).

El juego de instalación y eliminación de las placas revelaron que todavía hay una disputa entre varias "verdades" por varios sectores de la sociedad brasileña. Hay uno que viene del fin de la dictadura cívico-militar, que es el militar y verdadero conservador que busca ocultar la violencia del Estado y promover como el golpe de Estado era necesario para conseguir el control de los grupos radicales y promover el desarrollo del país. Pero también está la creación de una verdad hegemónica del Estado democrático está siendo construido por los responsables de la obra de construcción de la verdad sobre la dictadura cívico-militar, que ahora tiene el poder de elegir a sus "verdades" y recuerdos. Para su grupo de trabajo es una herramienta o una contribución a cuestionar ambas partes.

Uno de los miembros, por ejemplo, menciona una metáfora escuchado en una audiencia pública, cuando un miembro de la familia, dijo: "Nos quieren dar vuelta la página de esta historia? Pero puedo leer esta página antes de girar? Quiero leer lo que está escrito antes de dar vuelta". El grupo considera que su misión es la de ayudar con esta lectura.

Las placas no ayudan a revelar o enmarcan un hecho, sino es un esfuerzo en la construcción procesual de verdades. Esto es claro cuando el grupo habla de la importancia de su papel como una intervención y no como una política pública, porque las autoridades terminan creando una verdad jerárquica oficial sin discutir los temas que NexA pretende reflejar.

“El que perdure es el que viene espontáneamente”

Las políticas de la memoria en relación con la dictadura cívico-militar, no han sido suficientemente discutido en Brasil, a pesar de varias experiencias

latinoamericanas. En una discusión sobre las políticas de memoria en Brasil y cómo en el Río de Janeiro podrían ser desarrollado e implementado, Fabiola Heredia del Archivo Provincial de Córdoba, Argentina, destacó el hecho de que a pesar de su institución ser del Estado, no esperan que el Estado hacer las acciones e intervenciones de la memoria de la ciudad. Ella argumentó que "lo que dura el es el que viene espontáneamente", esta frase ayuda a introducir esta parte del trabajo, que tiene como objetivo discutir la cuestión de una intervención "no permanente" y el posible impacto que puede tener en la ciudad y con sus residentes. ¿Hay, por ejemplo, la posibilidad de una especie de pedagogía, para promover la difusión de información, la posibilidad de cambiar el significado de la ciudad para los residentes, o los miembros del grupo, cuando se hizo público que faltaba alguien, torturado, atrapado en ese lugar, donde antes era sólo un lugar de paso? Cómo producir este cambio de significado?

Para el grupo el "no permanencia" es más interesante, ya que genera una reflexión sobre lo que está escrito, las verdades, la colocación y el retiro significa que son importantes para alguien, sino también molestan a otros. Señalan que si esta acción se institucionalizó o fuera promovido por el Estado no tendría el mismo impacto o no causaría una rica reflexión que produzcan, dudan de que esta institucionalización preste la debida reflexión que llegaría a ser tan simplista y hegemónica, no sólo en dice con respecto a la pluralidad de "militancia", sino también acerca de la temporalidad.

La intervención no institucionalizada entonces abre la posibilidad de la reflexión y el debate sobre lo que se está haciendo y porque genera molestia para algunos segmentos de la sociedad, algo que el contexto actual gobierno no tendría espacio. Como se señalaron, uno de los objetivos centrales de las intervenciones del grupo es establecer conexiones entre el pasado y el presente, entre las violaciones de los derechos humanos del pasado y del presente. Un Estado, por ejemplo, que ahora viola los derechos, no está legitimado del punto de vista del grupo, para rendir homenaje a los muertos y desaparecidos de la dictadura. También hay una preocupación del grupo sobre la tendencia del Estado para seleccionar lo que le interesa, para hacer uso de la información para construir una verdad hegemónica, "Cuando el Ayuntamiento decide poner en relación a los muertos de la dictadura ya establece una jerarquía, sea un límite, un status [...]¿el Ayuntamiento va a colocar placas en el lugar donde todas las personas que murieron asesinados por agentes del Estado ... Van a proponer a hacer esto? Por supuesto que no! Así que eligieron un período que ahora se considera otra situación y entonces creo que tira del significado de poner esta placa mucho del potencial [...] que es de recordar la resistencia, que es diferente del Ayuntamiento simplemente ir allí y hacer un homenaje . Para mí tiene otra muy diferente significado" (NexA 2013).

Así que para el grupo, la institucionalización de su trabajo tomaría un aspecto importante, no apenas en la pluralidad de voces y verdades, sino el vínculo entre el pasado y el presente, algo que creen que no se haría por el gobierno en las políticas públicas. Este enlace y la discusión no se hacen, la opinión del grupo, debido a un deseo de los segmentos de la sociedad brasileña para resolver, solucionar, para detener este tipo de tema, algo que se puede "limpiar" este tipo de significado intervención.

Incluso con el tema de la no permanencia y no institucionalización de la intervención del NexA, tienen la opinión de que las placas tienen un valor pedagógico, y existe la posibilidad de informar a los transeúntes. Las placas tienen como informar a la población, especialmente a las generaciones que no estaban vivas

durante la dictadura, sobre lo que pasó y cuestionar el sentido común que se escucha por muchos en la necesidad del golpe o cómo la dictadura fue mejor que la democracia. Para ellos la CNV en ese tiempo logró llegar a un segmento de la población de Brasil, pero el grupo piensa que la CNV fue incapaz de comunicarse con el público en general, sólo pequeños grupos que ya se dedican a este campo. El trabajo de NexA puede difundir este tipo de información al público que normalmente no conoce la CNV, “la mayoría de la población quiere saber, conocer, o reconoce que todo esto sucedió, pero sigue sin tener contacto y cuando usted comienza a tener la placa aquí, allí, , que cuenta la historia de una persona que tiene un nombre que no es un nombre famosa [...] llevar nombres que no suelen ser comentados en lugares que nunca han sido mencionados que sucedieron cosas muy importantes [...] eso tiene un valor de difundir [...] Incluso una evidencia mínima como una placa en una calle con poco movimiento, que durará toda la semana” (NexA 2013). Vimos que el grupo cree que las juntas tienen el poder de informar al público, crear una especie de pedagogía de la/en la ciudad para aquellos que no lo saben, y también generar una reflexión profunda que las políticas públicas no necesariamente tienen que promover.

¿Pero que estas intervenciones significan para el espacio urbano en la relación entre los habitantes y la ciudad? Para el grupo hay un vínculo entre la geografía y la historia a través de la cartografía que genera un resignificado locales especialmente para ellos, sino también para las personas que ven las placas, “la placa también tiene este poder re-significar los lugares [...] la cartografía relaciona mucho con la placa, porque tiene este poder de escoger un rincón que de repente no tenía ningún significado para ti, de repente te diste cuenta de que [...] fue donde ocurrió y tal, [...] que queríamos jugar con estos significados, también, a estética de la propia placa tiene a ver, se mezclan con la imagen que tienes de una placa [...] para hacer una tarjeta que se ajuste a los códigos de la ciudad, lo que indica que se puede comunicar directamente” (NexA 2013).

Como hemos visto las placas crean una cartografía afectiva para el grupo, lugares que no frecuentaron o no conocían, que con la colocación de la placa tiene una luz diferente a las personas involucradas.

Consideraciones finales

En el Día Internacional contra la Tortura de 2014, la campaña Ocupa Dops, compuesto por varios grupos y personas, incluidos los miembros del grupo de estudio, se preparaba para relanzar su manifiesto. El grupo decidió tomar ventaja de una ordenanza municipal que autoriza y alienta grafiti en cercas de obras para hacer una llamada en las cercas que rodean las obras hechas en el edificio de la antigua DOPS.

El grupo llegó para comenzar el trabajo de escritura "OCUPA DOPS - En la Memoria de la Resistencia - 26 de junio - Día Internacional contra la Tortura". En seguida, el grupo fue detenido por agentes de la policía que afirmaban que el mensaje representaría un delito contra la Policía Civil de Río de Janeiro. En ese momento sólo había sido posible escribir el nombre de la campaña "OCUPA DOPS". El grupo fue conducido a 5aDP para investigar, situado al lado del edificio. Antes de que la policía registró un acusación de "daños a la propiedad pública" contra el grupo.

Estaba claro en este caso de que todavía hoy en día el espacio público no es libre para cualquier tipo de intervención política y/o artística, y hay resistencia del gobierno y sus instituciones para que el espacio público es realmente pública y participativa. Como se mencionó anteriormente, aunque los mensajes no sean ofensivos hacia la policía civil, para expresar algo que es de conocimiento público

"cómo se sienten afectados por estas frases muestra una continuación del autoritarismo dictadura, que no se limita a una simple coincidencia de direcciones " (OCUPA DOPS, 2014).

Esta investigación comenzó a discutir el impacto de las intervenciones artísticas en el espacio urbano específicamente los relacionados la memoria de la violencia, la opresión y la represión de los años de la dictadura de Brasil (1964-1988). Como parece común en el trabajo etnológico, la experiencia con el grupo a través de entrevistas y observación/participación en intervenciones grupales NexA abrió un debate sobre los actuales temas importantes en materia de política urbana y de los movimientos sociales urbanos. Vemos la NexA es una expresión de un mundo posible que permite multiplicar y experimentar la realidad actual.

Se cree que el grupo es un ejemplo de lo Starhawk pone como una especie de "pre-establecer el mundo que queremos", no intenta no simplemente rechazar o restringir ciertas tácticas, sino que busca acciones que preconfiguran e incorporan el mundo que quieren crear. En sus discursos lo que es importante es la libertad, el placer, la expansión de las "verdades" o en otras palabras cuestionar el consenso actual porque el consenso es de autoritarismo, y no de una sociedad plural (Freire y Brito 1984, p 23).

Este momento de desvelar la verdad de una época dictatorial también hace un trabajo importante. Ellos creen que el proceso de establecimiento de la verdad y no el "descubrimiento" de la verdad, cuestionan directamente la elaboración de la verdad hegemónica. La retirada de las placas muestra que todavía hay sectores que buscan activamente ocultar la verdad. Como alguien dijo en la entrevista "signos son tan frágiles, como nuestra democracia".

La discusión de NexA plantea la importancia de las intervenciones, aunque sean rápida, temporal y no forma parte de una política pública. A través del grupo de intervención logra una pluralidad y no la jerarquía de las verdades, a través de discusiones que no cabrían en la política pública. Incluso, puede conseguir llegar a los grupos que no suelen estar en el acceso a la información sobre la memoria de un lugar. También, demuestra una relación entre la resistencia y la violencia del pasado y del presente, que para el Estado y varios otros sectores de la sociedad y los poderes no quieren hacer. Si entendemos que "toda la ciudad es, dentro de otras cosas, una proyección del imaginario social sobre el espacio" (Bronislaw Baczko Schindel en 2009, p.67) la redefinición de estos espacios mediante la colocación de placas es algo que no sólo se limita a hacer "representaciones" de lo que pasó o lo que está sucediendo, pero tiene el poder de "movilizar a los sentidos," no sólo representan una memoria cristalizada del pasado o una simple denuncia, pero es posible transformar el espacio urbano y la forma en que la población ve a la ciudad o incluso se ve en la ciudad.

Las intervenciones NexA demuestran la importancia de los movimientos sociales y su trabajo para poner en jaque concepciones oficiales de la memoria y de la ciudad. Que la política pública de la ciudad y su planificación no es suficiente para tener una ciudad "vivable" para sus residentes, un discurso que hemos visto desde mediados del siglo pasado. A pesar de ser un grupo pequeño, eles tienen la intención de crear "interrupciones" en la vida cotidiana urbana para mostrar como es importante cuestionar los consensos. Como escribe Carlos Vainer, "allí donde está siendo desafiado la mercantilización del espacio público, allí donde la gente del pueblo investido de ciudadanía politizan la vida cotidiana y cotidianizam la política a través de un proceso continuo de reconstrucción y re-apropiación de los espacios públicos, están surgiendo los primeros elementos de una alternativa que, al no ser todavía

modelada y consolidada, no hace menos prometedora "(Vainer 2000, p. 101). Pero también demuestra cómo son todavía muy presentes espacios autoritarios. Como se ve anteriormente los espacios urbanos no son democráticos, el carácter "público" o "democrático" del espacio urbano es relativo.

Para algunos este grupo y sus intervenciones pueden ser una gota en el océano, con todo se cree pertinente en este caso las palabras de Gandhi: "Cualquier cosa que hagas será insignificante, pero es muy importante que lo haga."

REFERÊNCIAS

Freire, Roberto & Brito, Fausto (1984) *Utopia e Paixão: A política do cotidiano* (Rio de Janeiro: Rocco).

OCUPA DOPS (2014) "Email sobre acontecimento no Dia Internacional contra a Tortura", Rio de Janeiro.

Schindel, Estela 2009 "Inscribir el pasado en el presente: memoria y espacio urbano" en *Política y Cultura*, Mexico, nº31, pp. 65-87, primavera.

Starhawk (2002) *Webs of Power: Notes from a global uprising* (Gabriola Island: New Society Publishers).

Vainer, C. B. (2000) "Patria, empresa e mercadoria. Notas sobre a estratégia discursiva do planejamento estratégico urbano" en Arantes, O.; Vainer, C. B.; Maricato, E. *A cidade do pensamento único: desmanchando consensos* (Petrópolis: Vozes, 2000).

Viveiros De Castro, Eduardo (2002) "O nativo relativo" en *Mana* vol.8, n.1.

"Escracho expõe mais um torturador do período da ditadura" (2012) publicada por la Comisión Pastoral de la Terra, 19/06/2012. Disponible en: <<http://www.cptnacional.org.br/index.php/publicacoes-2/noticias-2/53-cupula-dos-povos/1124-escracho-expoe-mais-um-torturador-do-periodo-da-ditadura>> Acceso en 02.06.2014.