

Espacios para la Memoria. Actores, tensiones y disputas.

“...peleas por la verdad... de quien es la memoria? (y los espacios)”

Marcelo Moreno Arq.¹

Resumen

Haciendo eje y poniendo la mirada desde la ARQUITECTURA, indagaremos y nos introduciremos en una breve aproximación a los diferentes conflictos y tensiones que se despliegan en torno a los espacios para la memoria.

Haremos un paralelo abarcativo, no solo de la Arquitectura, sino de los sucesos políticos, sociales y interpersonales en el devenir de los sucesos, entre lo acontecido en y con los espacios para la memoria. Particularmente haremos foco en los desarrollos de La Villa Grimaldi en Chile y los Espacios para la Memoria y ex CCDTyE en Argentina.

La idea es centrar el foco en los orígenes desde donde devienen los conflictos, dilemas y desafíos que atravesaron y atraviesan en Argentina y en diferentes países los actores (sobrevivientes, organismos de DDHH, organismos municipales, provinciales y/o nacionales que espontanea o institucionalmente asumen centralidad en la construcción narrativa y escénica de los espacios de Memoria.

Hacer una aproximación a como se construyen y asimilaron diferentes memorias subalternas, la incorporación al medio de los espacios para la memoria, su aceptación y rechazo.

Las proto memoria, las post memorias, las memorias desobedientes...las memorias.

¹ Sobreviviente ex CCDTyE “Club Atlético”

Espacios para la Memoria. Actores, tensiones y disputas.

“...peleas por la verdad... de quien es la memoria? (y los espacios)

LA VILLA GRIMALDI - Parque por la Paz

Ubicado en la comuna de Peñalolén en Santiago de Chile es un lugar que muestra los debates y silencios que rodean las memorias de la dictadura en Chile.

Es un lugar de memoria rescatado por la sociedad civil a fines de los años ochenta, y reconocido como Monumento Nacional por el Estado en 2004. Las intervenciones en el lugar, hechas por una variedad de actores a lo largo del tiempo hasta hoy día, cuentan una historia difícil y dolorosa.

El proceso de la creación del Parque y un análisis de algunas de sus intervenciones (El Parque, la Torre y la Celda, los Muros de los Nombres) nos enseña la complejidad de las memorias a la dictadura, y sus zonas grises.

En el año 2004, el Presidente Lagos inició la Comisión Nacional sobre Prisión Política y Tortura recibiendo más de 35.000 testimonios, reconociendo la realidad: 28.495 sobrevivientes.

En el ámbito urbano o espacial, visible e invisible: Santiago posee placas y memoriales recordando a personas que murieron en dictadura, casas y lugares silenciosos que fueron usados como centro de detención y tortura, no reconocidos oficialmente.

Vale analizar dos espacios de gestión creados en aquellos años:

La Comisión Nacional sobre Prisión Política y Tortura (conocido como la Comisión Valech), como una especie de respuesta del Estado frente a la demanda por justicia y derechos humanos en la sociedad civil, y las disposiciones posteriores de la Ley de Reparación 19.992 que determinaron que todo el archivo de la Comisión será guardado bajo llave por 50 años.

El Parque por la Paz-Villa Grimaldi. Durante la dictadura, centro clandestino de detención y tortura de nombre: Cuartel Terranova. Hoy, un lugar dedicado a recordar a los ejecutados políticos, los detenidos desaparecidos y los sobrevivientes de la dictadura, a rescatar la memoria y a difundir y enseñar sobre derechos humanos.

Es interesante indagar algunos debates y silencios que se manifestaron en el proceso que resultó en El Parque por la Paz-Villa Grimaldi, un proceso que sigue aun hoy.

Su Historia

En los años sesenta, el lugar es adquirido por un particular. Bautiza al lugar Villa Grimaldi. Poco después del Golpe, el 11 de septiembre de 1973, Villa Grimaldi se convierte en el Cuartel Terranova de la DINA (luego en 1977 pasa a manos de la CNI). La Villa funciona entre hasta 1978 como centro clandestino de detención y tortura.

Un número de 225 personas son detenidas desaparecidas y ejecutadas políticas. Alrededor de 5.000 personas pasan por la Villa.

En 1983 empiezan las protestas sociales en contra la dictadura. Se da la primera acción del Movimiento contra la Tortura Sebastián Acevedo, el 14 de Septiembre de 1983, en frente del Cuartel Borgoño con un lienzo: ‘Aquí se tortura a un hombre’.

En 1990, Hugo Salas Wenzel (ex general de ejército) ex director de la CNI, intenta vender los terrenos de la Villa a una empresa constructora.

Distintos grupos sociales, entre ellos el Grupo de Derechos Humanos, distrito 24 de Peñalolén, hacen un llamado a las autoridades del Estado para intervenir y reclamar los terrenos de la Villa Grimaldi. No pueden evitar que las máquinas entren a los terrenos y destruyen casi todas las estructuras que estaba de pie y que intentan quemar los árboles del lugar.

En 1991, la Comisión de Verdad y Reconciliación (Rettig) presenta su Informe. En el mismo año, ex detenidos de Villa Grimaldi empiezan a llegar a la Asamblea y se integran en la lucha para recuperar los terrenos.

En septiembre 1994, El Ministerio de Vivienda y Urbanismo, llama a concurso público para la construcción del Parque. Tres arquitectos hacen el diseño del Parque junto con los grupos de derechos humanos y los ex detenidos. El 10 de diciembre de 1994, por

primera vez los grupos que han luchado por la recuperación del lugar y la creación del Parque, pueden entrar a los terrenos.

Nace 'la visita guiada' a partir de los testimonios de los ex detenidos y de sus experiencias. Siguen los debates sobre el contenido del Parque.

En 1996, la Asamblea por los Derechos Humanos, crea la Corporación Parque por la Paz Villa Grimaldi y empieza la construcción del Parque.

El 22 de Marzo de 1997, se inaugura el Parque por la Paz Villa Grimaldi.

Al ingresar se observa un primer Muro con los Nombres de Desaparecidos. En el diseño original del Parque, como fue inaugurada en esta fecha, se agregan cada vez más construcciones y memoriales. Este proceso sigue hasta hoy.

En 1998 Pinochet cae preso en Londres, en el mismo año se inaugura el segundo Muro de los Nombres en la Villa.

En 2001, se reconstruye la Torre y la Celda como íconos del centro clandestino de detención y tortura Cuartel Terranova.

En 2001, el Parque por la Paz Villa Grimaldi es reconocido como Monumento Nacional Histórico.

En 2006, la Presidenta Michelle Bachelet, es la primera Mandataria chilena en visitar la Villa Grimaldi.

Tensiones y disputas

Hay que situar la recuperación del terreno en el contexto político de la época.

A nivel político, el discurso de la Concertación giró alrededor del tema de la reconciliación de todos los chilenos.

El impulso para la recuperación del terreno se dio desde una combinación de fuerzas sociales: un núcleo luchadores sociales de Peñalolén, el sector religioso: iglesia Luterana, miembros de Movimiento contra la Tortura Sebastián Acevedo y familiares. Ellos, en el debate de qué hacer con el terreno, tenían una inclinación hacia un parque del recuerdo, de homenaje, de reflexión, y de denuncia.

Más tarde, en los primeros años de los noventa, se da la llegada de los ex detenidos. Ellos dieron otra mirada al tema, el del horror, de la investigación en lo que pasó, quienes pasaron por ahí, con un interés en los aspectos represivos, los agentes del Estado, y en la reconstrucción física del lugar.

El rol de Estado, especialmente la municipalidad y Ministerio de Vivienda y Urbanismo corresponde al clima político, y demuestra una voluntad de reparar simbólicamente (en esos años 1991- 1994 se construye también el memorial del Detenido Desaparecido y Ejecutado Político en el Cementerio General de Santiago).

Es importante recordar que casi todo está destruido en la Villa Grimaldi.

El terreno, al principio de los noventa era un campo con pasto, árboles y pilas de piedras. El debate de la FORMA: El Parque por la Paz versus reconstrucción del horror de Cuartel Terranova.

Gran parte de los ex presos querían reconstruir el lugar tal como fue; otra opción era, dejar el lugar en ruinas con un homenaje a los detenidos desaparecidos o un monumento a los derechos humanos al lado de estas ruinas.

La idea de la iniciativa de los grupos sociales y los arquitectos era cambiar ‘el signo’ del lugar, de un lugar de muerte a un lugar de vida.

Finalmente, los ex presos, que llegaron más tarde al proyecto de la recuperación del lugar, aceptaron la idea del Parque por la Paz.

El debate del NOMBRE: Parque por LA PAZ

Se dan distintas explicaciones para el nombre.

El primero, es que nació porque Pinochet decía que el país estaba en guerra, el Cuartel Terranova, era un símbolo de la guerra y la muerte.

Ahora, ya no era un lugar que se identificaba con Pinochet, sino un lugar que se consagraba a trabajar por la justicia y la paz.

El segundo, es que un nombre así, sonó menos agresivo y sería más aceptable para el Estado, de donde venía una parte importante de los fondos.

Un ex preso expresó que casi todos los ex presos opinaron que el nombre NO los representaba. Propusieron agregar 'Villa Grimaldi'.

El nombre completo hoy día es: El Parque por la Paz - Villa Grimaldi. No es un detalle: da otra connotación y un significado totalmente diferente. Viendo el proceso uno podría decir que de alguna manera la re-creación del lugar empezó como algo más o menos abstracto (la idea de la paz), y que con la llegada de los ex presos y las experiencias que ellos trajeron, se pone cada vez más concreto.

El Espacio

El Parque por la Paz, en su forma original, inaugurada el 22 de Marzo de 1997, se base en simbolismo, por ejemplo: el portón cerrado para que nunca más, nadie entre; la cruz central (X) que marca el lugar 'aquí se torturó', a la vez la cruz de 'nunca más'; la fuente principal, el agua para purificar el dolor.

Los abedules delimitan las paredes de las celdas, y a la vez prisioneros caminando. El (primer) Muro de los Nombres, era tal vez lo más concreto, lo más explícito: 'esa gente desapareció de ese lugar.'

La Torre y la Celda no estaban en el proyecto original y fueron reconstruidos años después de la inauguración del Parque, en 2001. Nacen casi como una necesidad de parte de la memoria, que representa algo más literalmente de lo que pasó; la necesidad de esas memorias de ser contadas.

La Villa es un espacio privado con acceso público. Acceso público porque es un Parque público, además es un Monumento Nacional Histórico y por lo tanto, todos tienen acceso a el.

La Villa muestra una variedad de memorias, con distintos símbolos e intervenciones. Es un lugar vivo: los proyectos van desarrollándose, nuevos elementos son agregados, como por ejemplo, el teatro por la vida, los rieles y el jardín de rosas.

En sí, muestran la complejidad de la lucha por las memorias y sus silencios.

Sita: Parque por la Paz - Villa Grimaldi: Debates y Silencios de la Memoria a la Dictadura en Chile. Katrien Klep. Cita: Katrien Klep (2007).

La Arquitectura de los ex CCDTyE en Argentina

En el caso de los ex Centros Clandestinos de Detención Tortura y Exterminio de Argentina, su preservación y mantenimiento son sin duda hoy el resultado de la perseverancia y lucha de los diferentes actores involucrados en forma directa (organismos de DDHH, sobrevivientes, familiares y otros.) pero ya una arquitectura que es parte material de los hitos y certezas de nuestro pasado, presente y futuro enraizados en el cuerpo social.

El análisis de los CCDTyE devela la planificación, por parte de la Dictadura, de la Arquitectura puesta al servicio de un Genocidio, y revelan de manera solida algunos conceptos que traemos de E. Jelin:

. Los espacios construyen sentidos para los acontecimientos, ayudan a recordar y permiten transmitir lo sucedido hacia las nuevas generaciones. Colaboran para evocar lo vivido y conocer lo no vivido. Son, en definitiva, valiosos instrumentos de la memoria social.

. Los espacios están sujetas a ulteriores modificaciones y transfiguraciones que los grupos y los individuos, desde los sucesivos presentes, ejercen sobre ellas: les dan sentidos, las borran, las reeditan, las configuran, valorizan unas, rechazan otras, de algún modo, las ponen al servicio de sus múltiples maneras de concebir y evocar los acontecimientos pasados.

. Los espacios no sólo sirven para conservar las huellas del pasado y transmitir las de una época a otra, sino que contribuyen a dar forma y moldear los relatos y representaciones sobre el pasado que se proyectan en el espacio público.

Acerca de los Espacios para la Memoria/Centros Clandestinos de Detención Tortura y Exterminio en Argentina

El recorrido y los procesos de conversión en espacios de la Memoria de los diferentes ex CCDTyE en Argentina son singulares y únicos.

Su “Historia” de recuperación está íntimamente ligada a su génesis y lo “ocurrido” en cada uno de ellos.

Es importante pensar la singularidad de cada sitio, las dinámicas particulares que asume el trabajo de memoria en articulación con las problemáticas territoriales y políticas locales del presente pero también con su singularidad en tanto sitio de muerte, tortura, exterminio en el pasado.

Como punto de partida sin duda se puede afirmar el alto grado de planificación y sistematización desarrollado por la Dictadura de los procedimientos, la inteligencia, la búsqueda, la captura/secuestro, la tortura, despersonalización e inhumanización y, con excepciones, la desaparición final.

También se puede determinar dicha planificación en la sistematización de los espacios y la arquitectura en que se desplegaron dichos actos.

Una Arquitectura Genocida sistematizada, revelada en los espacios de “recepción”, la llamada “leonera”, los calabozos, tabiques y secuencia de espacios anexos de permanencia de los represores, son reflejo del procedimiento normado.

Pero se puede determinar importantes diferencias y singularidades en el desarrollo de los procedimientos en los espacios y en la arquitectura, que fueron raíz en conflictos de las tres armas (Ejército, Aeronáutica y Marina) y las tensiones y objetivos de cada una de ellas.

Se puede destacar como ejemplos contrapuestos que en la ex ESMA el proyecto particular de la Marina fue desplegar el proyecto personal del Almirante Massera. Este llevó a sostener espacios como la pecera y el trabajo esclavo de los detenidos/desaparecidos para su fin. Esto permitió la sobrevivencia de varios de ellos.

En otros centros clandestinos, por ejemplo “El Campito” de Campo de mayo, en que su única función fue el exterminio de los detenidos/desparecidos, y casi no hubo sobrevivientes.

Estas diferencias singulares y extremas son parte de la raíz y la génesis en su posterior destino como espacios de la memoria.

Pre Memoria, Memoria y Post Memoria. No Memoria. No son solo semántica y/o etimología. Son presente vivo.

Arquitectura y memoria.

Tal como hemos manifestado en trabajos anteriores:

Lo indudable es que la Arquitectura es la materialización de deseos, necesidades y proyecciones de los seres humanos. También de sus disputas, tensiones y confrontaciones.

Como en toda acción, siempre hay un hecho político, manifiesto o no, en el objeto. Y en este conlleva su carga simbólica.

En el caso de la Arquitectura, cuando se materializa, se manifiesta corpórea. Viva, palpable y perenne.

Su interior y su alma política se hacen presentes y a la vista. Deja de ser el objeto únicamente de quienes proyectaron su génesis. Se despliega la matriz de su carga simbólica en quienes la observan y/ la habitan.

El símbolo

El símbolo es en realidad un objeto que asume una significación concreta, material, de una idea. En el símbolo hay una fusión total de la idea con un objeto.

Los símbolos culturales son el soporte de la cosmovisión del hombre, por esto, lo simbólico es aquello que ha trascendido de la significación a un nivel más profundo de apropiación, bajo un sustrato altamente cultural y antropológico. Para Lacan es posible

translucir lo simbólico en información a través del signo por medio del proceso dialéctico que es parte de la metáfora. La interpretación de la arquitectura, bajo esta idea de lo simbólico, pretende su fundamento en un lenguaje dirigido a ser adquirido por las gentes, y no apoyado en el tradicional lenguaje especialista sino en la cotidianidad.

El entorno cultural es quien inspira los valores simbólicos expresados en la arquitectura y el urbanismo para apuntalar emblemas o estructurar la didáctica de los componentes ambientales.

La arquitectura constituye símbolos en la medida en que presenta mediante formas los mensajes más valiosos del colectivo social en términos previos a la explicación discursiva. Al realismo lo complementan las diferentes marcas y señales urbanas en el nivel más superficial y reconocible de los símbolos. Estas manifestaciones son importantes en la construcción simbólica, ofrecen nuevas "lecturas", o interpretaciones

Con las limitaciones y reglas propias del caso, la arquitectura, en cuanto texto, plantea comunicar el discurso de los protagonistas fundamentales, es el bagaje material del imaginario colectivo que remite al acontecimiento fundador.

En tanto que eventos y circunstancias se desarrollan en tiempo presente, el destino histórico de los Memoriales y los Sitios de Memoria es el preservar la memoria del pasado y proveer condiciones para nuevas respuestas. Los Memoriales debieran funcionar como ambientes y vehículos para el pensar a través de traumas pasados y presentes y reactualizar el pasado en tiempo presente.

La construcción de Memoriales y Museos que rememoran Genocidios parece significativa no solo en su magnitud y vastedad, sino especialmente en el sentido que tienen para las comunidades afectadas.

Como combinación de lugar de memoria y recordación, estos sitios se producen para ser históricamente referenciales. Su valor yace en el carácter dialógico del espacio memorial. Esto es, el espacio que existe entre las historias narradas, los eventos recordados y los actos de memoria que estos memoriales pueden contribuir a enmarcar.

Las luchas por la representación simbólica, colocadas en el centro del análisis, proporcionan una mejor comprensión de las tensiones que atraviesan (y desgarran) tanto la sociedad actual como la del pasado.

El registro

Es interesante destacar que los Espacios para la Memoria “hacen pie” en la transmisión sensible que llevan en sí.

Es fundamental marcar especialmente la importancia de capturar y transmitir ese registro sensible de estos espacios.

La estrategia pedagógica debe apuntalarse en desarrollar e implementar instrumentos para que el sitio comunique/transmita su interioridad. Aun habiendo sido el espacio del horror, un lugar no habla por sí mismo.

No es solo su historia la que hace de él un espacio para la memoria, sino fundamentalmente la materialización de diferentes herramientas y marcas que transmitan “su historia” las que le dan al lugar su identidad y su posibilidad de transmitir lo sucedido y su historia sensible y desde allí rescatar y refundar esta **Arquitectura.**

Entendamos como **Arquitectura** a todos los dispositivos y herramientas disponibles.

La intervención y creación de espacios para la memoria que rememoran Genocidios enuncia un cambio radical en la concepción misma de memoria. Sugiere una política del duelo que no está limitada a aquellos que sufrieron en carne propia la violencia del terrorismo de Estado.

Según lo expuesto podemos afirmar que la materialización física y simbólica de los espacios para la memoria que podemos categorizar como Políticos/Genocidas se consolida no solo por la resolución Arquitectónica de manera aislada, sino en sintonía con las condicionantes sociales, las políticas y las coyunturas particulares.

Son símbolo y signo material imborrable.

Son Memoria presente del pasado.

Son representación de la historia.

Y son centralmente registro físico para educar en la prevención de futuros Genocidios.

Memoria

Observamos las implicancias y particularidades “circulares” de las Memorias Oficiales (locales) y las Memorias Subalternas (subversivas), poniendo en debate las mutaciones que se desplegaron en las últimas décadas en Argentina.

Tal lo ya dicho en otros trabajos: Partiendo de la Hipótesis de una Memoria Oficial impuesta por los procesos políticos dictatoriales de fines del siglo XX, que convivieron con las Memorias Subalternas (subversivas) de los Organismos de DDHH y otras agrupaciones e individualidades, sostenemos que mutaron paulatinamente a principios del siglo XXI, en lo que podemos considerar un cambio circular, transformándose en Memoria Oficial emergente (aquella Memoria Subalterna) que toma cuerpo y, en donde pasa a un plano menor aquella Memoria Oficial de las dictaduras mutando en Memoria Subalterna (¿subversiva?).

Algunas son Memorias mínimas, Memorias silenciosas y silenciadas, otras, Memorias postergadas, superpuestas, indecibles, Memorias sensibles, familiares, Memorias desaparecidas, sobrevivientes.

Memorias Rebeldes, Memorias Subversivas, Memorias Desobedientes.

Son sin duda notables los recorridos de los Espacios para la Memoria en Argentina con el icono Chileno de La Villa Grimaldi.

“Tal como indica Pierre Nora, aquellas memorias locales que se recuperan o recrean, son deudoras de silencios, “sofocaciones” o prohibiciones tácitas o explícitas, en una palabra, de situaciones de exclusión, dominación y/o sojuzgamiento. Por lo recorrido

hasta ahora sabemos que las memorias se constituyen, sobre todo, como una arena de disputa entre actores con desigual capacidad de agencia. En el caso de las memorias locales, se expresan como por fuera, distantes, alternativas o contradictorias de los centros de poder, del Estado y de las clases dominantes. Estas memorias tensionan, ponen en cuestión, las estrategias de dominación y el control de áreas de frontera cultural y social desplegadas desde el poder central.”

Las Memorias de los **ex Detenidos desaparecidos** también se hacen únicas según cada experiencia y subjetividad. Se recrea permanente y se hace también acción a sostener la Memoria como un acto para traspasar (transitar).el trauma.

Memorias Postergadas y Superpuestas.

Quizás sean los silencios un vehículo que empatiza y es vínculo de ambos.

Marcelo Moreno Arq.

Sobreviviente del ex CCDTyE “Club Atlético”.